

Evaluatie van output

Deze methode ondersteunt het leren door een output te evalueren, van een opdracht of leeractiviteit waarin leerlingen alleen of samen werkten om iets te creëren. Naast dit principe ondersteunt deze activiteit ook 'Leren door denken' en 'Leren door gestructureerde leerprocessen'.

Doelstellingen Leerlingen

- evalueren een product (output) van een leeractiviteit.
- verklaren en beoordelen het belang van evaluatiecriteria.
- denken analytisch en kritisch bij het evalueren van een product aan de hand van criteria.
- tonen zich bereid te aanvaarden dat klasgenoten of andere groepen andere standpunten hebben.
- tonen de vaardigheid om een conflict te hanteren wanneer ze naar een consensus tussen de verschillende standpunten streven.

Duur

De timing van deze activiteit is afhankelijk van vele factoren: ervaring, klascultuur, en hoe je deze uitvoert. De minimale tijd die je voor deze methode moet plannen, is een uur wanneer de criteria op voorhand bepaald zijn, twee uren voor het volledige proces.

Materiaal

Offline	Blended
<ul style="list-style-type: none"> - Bord - Post-its - Een blad papier per leerling 	<ul style="list-style-type: none"> - Een blad papier per leerling - Creëer een Miro/Mural account - Maak een Miro/Mural bord voor stap 1 en 2. - Een apparaat voor elke groep

Vorbereiding

Bereid het bord op Miro/Mural voor, zoals hierboven aangegeven. Of verzamel de materialen als je niet online wenst te werken.



Verloop

1 Evaluatiecriteria selecteren

Deze stap veronderstelt dat de evaluatiecriteria al zijn bepaald door een proces dat aan de activiteit voorafging. Of mogelijk werden de criteria gegeven als onderdeel van de opdracht.

Heb je nog geen criteria bepaald?

Je kan de leerlingen zelf criteria laten opstellen. Doe dit in kleine groepjes.



Laat hen dit digitaal doen en hun criteria delen via Miro/Mural. Geef hen hiervoor volgende hulpvragen. Hoe zou je een goed 'naam van product/output' omschrijven? Wat maakt het goed?

Bv. stel dat de verwachte output een poster is, welke criteria kan je dan opstellen?

Wat maakt een poster over dit onderwerp een goede poster?

- *De boodschap is eenvoudig.*
- *Iedereen begrijpt de boodschap.*
- *De poster is aantrekkelijk.*
- *....*

Open het online bord in Miro of Mural. Plaats de criteria op het bord. Zorg voor ruimte rond of naast de criteria waar de leerlingen kunnen opmerkingen of aanvullingen kunnen schrijven.

Laat hen een score geven op het belang van criteria. Nodig hen uit om de criteria anders te formuleren, indien nodig.

De leerlingen zien online meteen welke opmerkingen en scores de klasgenoten aan criteria geven. Laat hen eventueel in duo's werken, afhankelijk van het aantal apparaten.

Houd een klasgesprek en selecteer de finale lijst van criteria. Publiceer die zichtbaar op het online bord of klassikaal op het digibord.

2 Evaluatie op basis van criteria

De leerlingen werken individueel of in groepjes, afhankelijk van hoe de opdracht of de activiteit is afgerond. Ze krijgen tijd om in groepjes na te gaan of en in welke mate het eindproduct tegemoet komt aan de criteria.





Dit 'eindproduct' kan je ook op het digitale bord tonen of op het online bord (Miro) aan de hand van een beeld tonen. De leerlingen kunnen er dan post-its naast plaatsen. Geef elk criterium een kleur, dit vereenvoudigt stap 3.

Je kan je leerlingen ondersteunen met volgende vragen:

- Is het project *criterium* bv. door iedereen te begrijpen? Ja/nee of niet – een beetje - helemaal
- Geef een score voor dit kenmerk: hoe ... is het product?
- Op welke manier zorgde je ervoor dat het product was?

3 Evaluaties van de groepen vergelijken

Toon het online bord aan de hele klasgroep. Laat de leerlingen de resultaten van de groepen vergelijken door gelijkenissen en verschillen te benoemen.

- Gelijkenissen kan je beschouwen als een consensus over de criteria.
- Verschillen kunnen complementair zijn of tegenstrijdig. In dit laatste geval, ga je best verder in gesprek: waarom vond de ene groep dat het 'eindproduct' wel aan een kenmerk voldeed en de andere groep niet?

Maak duidelijk dat dit gesprek gaat over in welke mate het product aan een kenmerk voldeed en dat het niet gaat over wie gelijk heeft. Zelfs als kom je niet tot een consensus, is deze discussie zinvol en kan je erover reflecteren.

4 Reflectie

Hoe ervaren jullie het om een 'eindproduct' te evalueren op deze manier?

Kon iedereen even veel deelnemen aan de evaluatie?

Waren er moeilijke/gemakkelijke criteria om toe te passen? Waarom waren deze moeilijk/gemakkelijk?

Wanneer je het in de groep oneens waren over iets, hoe heb je dat opgelost?

Hoe zouden we evaluaties in de toekomst nog beter kunnen aanpakken?

